

سوالات اختبار کانون مرکز

دوره اول سال ۱۳۸۶

- ۲ سوالات آیین دادرسی کیفری
- ۳ سوالات حقوق تجارت
- ۴ سوالات حقوق ثبت و امور حسبی
- ۵ سوالات حقوق مدنی
- ۶ سوالات آیین دادرسی مدنی
- ۷ سوالات حقوق جزا

سوالات آیین دادرسی کیفری

مدت پاسخگویی: يك ساعت و نیم

لطفاً از نوشتن مطالبی که مستقیماً ارتباط به سؤال ندارد اجتناب شود.

به دو سؤال زیر با استناد به مواد قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب (در امور کیفری) مصوب ۱۳۷۸ و قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب ۱۳۷۳ و اصلاحات بعدی آن (اصلاحی ۱۳۸۱ و ۱۳۸۵) پاسخ دهید:

سؤال اول- حسن ۱۴ ساله به اتهام نگهداری و حمل مشروبات الکلی در سال ۱۳۷۹ تحت تعقیب قرار می‌گیرد. مشارالیه در بازجویی اظهار می‌دارد که این اعمال را با مشارکت پدر خود انجام داده است. پدر حسن نیز در بازجویی اتهامات مذکور را پذیرفته و پس از صدور قرار کفالت به علت عجز از معرفی کفیل به زندان اعزام و چند روز بعد اقدام به فرار می‌نماید. وی در سال ۱۳۸۶ به اتهام يك فقره کلاهبرداری در تهران دستگیر و در بازجویی ضمن اقرار به جرم اخیر و جرائم قبلی (کلاهبرداری، فرار، نگهداری و حمل مشروبات الکلی) به يك فقره زناي محصنه و يك فقره قتل غیر عمد در حین رانندگی در دو سال قبل از دستگیری اعتراف می‌نماید. با عنایت به مراتب فوق پاسخ دهید:

الف- مرجع انجام تحقیقات مقدماتی و صدور قرار تامین نسبت به اتهام حسن و اتهامات پدر او کدام است؟

ب- کدام دادگاه صالح به رسیدگی جهت صدور حکم نسبت به اتهامات متهمین فوق الذکر می‌باشد؟

ج- آیا جهت رسیدگی به اتهامات متهمین فوق الذکر به منظور صدور حکم، حضور وکیل مدافع در جلسه رسیدگی دادگاه الزامی است یا خیر؟

د- چنانچه پدر حسن بابت هر يك از اتهامات فوق الذکر در دادگاه بدوی محکوم گردیده باشد؛ اگر شما بعنوان وکیل مدافع وی احکام صادره را خلاف قانون و شرع بدانید، جهت حفظ حقوق موکل خود چه اقدامی و در چه مرجعی خواهید نمود؟

سؤال دوم- با توجه به اینکه به موجب قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اصلاحی ۱۳۸۱ تعقیب جرائم توسط دادسرا به عمل می‌آید، در چه مواردی دادگاههای کیفری مجاز به انجام تحقیقات مقدماتی و صدور رای می‌باشند؟

سوالات حقوق تجارت

مدت پاسخگویی: ۹۰ دقیقه

به هر دو سوال زیر به طور خلاصه پاسخ دهید و از بیان توضیحات اضافی و غیر مرتبط خودداری فرمایید.

سؤال اول - احمد، ملکی را از شرکت سهامی خاص X با مدیریت آقای رضا خریداری می‌نماید. بعد از تنظیم مبیعه نامه عادی و قبل از تنظیم سند رسمی، شرکت مزبور ورشکسته می‌شود. احمد دادخواستی بخواسته الزام تنظیم سند به طرفیت مدیر تصفیه تقدیم دادگاه می‌نماید. مدیر تصفیه نیز متقابلاً دادخواستی بخواسته ابطال مبیعه نامه تقدیم و اعلام می‌دارد:

الف- در زمان قرارداد بیع، شرکت متوقف بوده و قرارداد مزبور به ضرر طلبکاران تنظیم گردیده است.

ب- در زمان تنظیم قرارداد مدت ماموریت مدیران شرکت خاتمه یافته بوده و مدیران بدون توجه به انقضاء مدت مدیریت آنان قرارداد را با احمد امضا کرده اند و بدین علت مدیران در آن زمان فاقد سمت بوده‌اند.

ج- ملك مورد معامله به ثمن بخش فروخته شده و شرکت از این حیث مغبون گردیده است.

د- برابر مفاد اساس نامه شرکت، فروش اموال غیر منقول می‌بایست به تایید هیئت مدیره شرکت می‌رسید که این اقدام نیز صورت نگرفته است. بنابراین قرارداد باطل می‌باشد.

احمد به شما مراجعه کرده و از شما می‌خواهد از وی دفاع کرده، در صورت قبول وکالت او به چه کیفیت دفاع خواهید نمود؟

سؤال دوم - رضا بابت خرید جواهرات، يك برگ سفته به مبلغ پانصد میلیون ریال صادر و با ظهرنویسی علی به جعفر تسلیم می‌دارد. جعفر بعلت عدم دریافت وجه سفته در سررسید و واخواست آن در مهلت مقرر (علی) را به عنوان ضامن طرف دعوا قرارداده بدو تقاضای صدور قرار تامین خواسته به مبلغ پانصد میلیون ریال و متعاقباً صدور حکم محکومیت علی را به پرداخت اصل وجه سفته و خسارات درخواست می‌نماید. علی در پاسخ مدعی می‌شود که چون واخواست نامه فقط به متعهد (رضا) ابلاغ شده و به ظهر نویس ابلاغ نگردیده، دعوی علیه او قابل پذیرش نیست. جعفر به شما مراجعه و اظهار می‌دارد که از ابتدا با توجه به اعتبار علی سفته را دریافت داشته و درخواست می‌نماید وکالت نامبرده را پذیرا شده و اقدامات لازم جهت دریافت قرار تامین خواسته و صدور حکم محکومیت علی و نهایتاً وصول وجه سفته از نامبرده معمول دارید. در وضعیت موجود چنانچه ادعای علی را درست می‌دانید و وکالت جعفر را پذیرا نمی‌شوید دلایل خود را برای عدم قبول وکالت با استناد به ماده یا مواد قانونی بیان و در صورتی که وکالت جعفر را پذیرا می‌شوید اقدامات و دلایل خود را مشروحاً و مستنداً به ماده یا مواد قانونی بیان نمایید.

سوالات حقوق ثبت و امور حسبی

مدت پاسخگویی: ۲ ساعت

استفاده از قانون مجاز است.

ورقه اختبار جهت تحقیق و بررسی بیشتر نزد کارآموز باقی می ماند.

سوال حقوق ثبت

در مورد اعتبار سند مالکیتی که به نام افراد نسبت به اراضی مستحدث ساحلی (۱) علیرغم مالکیت دولت و ممنوعیت درخواست ثبت افراد صادر شده است و اعتراضی هم در مهلت. مقرر قانونی بدرخواست ثبت صورت نپذیرفته نظر خود را با لحاظ جمیع مقررات قانونی بیان نمایید؟

سوال امور حسبی

دعوی به خواسته مطالبه خسارت ناشی از تقصیر قیم سابق در عدم اقدام به اعتراض ثبت ملك موروثی کشاورزی خواهان، علیه قیم سابق مطرح رسیدگی است. دفاع خوانده اینستکه عدم اعتراض به درخواست ثبت معلول سازش سایر ورثه با متقاضی ثبت بوده و چنانچه خواهان مدعی حقی است می باید به ورثه مراجعه نماید و خواستار رد دعوی می شود. در صورت داشتن اختیار، وکالت کدامیک از طرفین دعوی را می پذیرید. مراتب را مستنداً توجیه نمایید؟

^۱ قانون اراضی مستحدث ساحلی مصوب تیر ماه ۱۳۵۴

سوالات حقوق مدنی

مدت پاسخگویی: ۶۰ دقیقه

استفاده از قانون بدون توضیح و حاشیه نویسی آزاد است.

سؤال اول - شخصی ملکی را که در رهن بوده با مبیعه نامه عادی به دیگری فروخته است و تعهد نموده که ظرف دو ماه در دفتر اسناد رسمی حاضر شده و سند رسمی معامله را تنظیم و امضاء کند. چنین معامله‌ای با توجه به قوانین موضوعه و رویه قضایی چه وضعی دارد؟ اگر وکیل خریدار باشید چه اقدامی در جهت حفظ حقوق موکل خود به عمل می‌آورید؟

سؤال دوم - A که وکالت در فروش اموال B را داشته است منزل موکل را عالماً عامداً به قیمتی کمتر از نرخ روز فروخته است، چنین معامله‌ای چه وضعیتی دارد؟ علم یا جهل خریدار به قیمت روز چه تاثیری در معامله دارد؟ فروض مختلف را بررسی و توضیح دهید.

سوالات آیین دادرسی مدنی

مدت پاسخگویی: یک ساعت و نیم

استفاده از مجموعه قوانین معمولی (غیر محشی) مجاز است

لطفاً به کلیه سوالات با استدلال و اختصار توضیح داده شود.

سؤال اول - خواننده متعاقب دعوایی که خواهان به طرفیت وی مطرح می کند، در اولین جلسه با تقدیم لایحه (و بدون حضور در جلسه) صرفاً نسبت به طرح ایراد عدم توجه دعوی به خواننده اقدام و هیچگونه دفاعی در ماهیت نمی کند. دعوی مطروحه با ایراد ذینفع نبودن خواهان منجر به صدور قرار رد دعوی می گردد، به نظر شما در مرحله تجدید نظر خواهی از این قرار طرفین می توانند با یکدیگر سازش نموده و در خواست گزارش اصلاحی نمایند؟

اگر در مقام اجرای قرار تامین خواسته، یک دستگاه وسیله نقلیه مورد نیاز و متناسب با شأن خواننده توقیف گردد، در حالیکه همین اتومبیل در ماهیت دعوی نیز به عنوان عین مال، مورد مطالبه خواهان قرار گرفته و منجر به صدور حکم قطعی به نفع خواهان شده است آیا در مقام اجرای حکم، اتومبیل توقیف شده به محکوم له منتقل می گردد. یا خیر چرا؟

الف) آیا دادگاه صلاحیت رسیدگی به این دعوی را دارد یا خیر چرا؟

ب) آیا هیچ یک از ایرادات قانونی در این مرحله قابل طرح می باشد یا خیر اگر جواب مثبت است کدام ایراد؟

ج) اگر خواننده ایرادی مطرح نموده و اعتراضی نداشته باشد دادگاه مجاز به رسیدگی است یا نه؟

سؤال دوم - دعوایی به خواسته مطالبه وجه علیه بدهکاری در دادگاه صالح مطرح می گردد، چنانچه تاریخ سررسید دین ۸۶/۱/۳۱ باشد و تاریخ ثبت دادخواست در دفتر مجتمع قضایی یا دادگستری ۸۶/۱/۳۰ و تاریخ ثبت پرونده در شعبه رسیدگی کننده ۸۶/۲/۱ و امروز ۸۶/۵/۱۰ نیز وقت رسیدگی به پرونده باشد. بعد از صدور رای دادگاه بدوی، محکوم له پرونده تقاضای تصحیح رای را می نماید.

دادرس با بررسی مستندات مطروحه ایراد را وارد نمی داند. اگر شما دادرسی این پرونده باشید بعد از رد ایراد و برای رسیدگی به ماهیت دعوی مکلف به تجدید وقت رسیدگی و دعوت مجدد از اصحاب دعوی هستید و یا اینکه مجازید با توجه به متن دادخواست و منضمات (بر فرض تکمیل) و بدون تجدید وقت رسیدگی حسب مورد اتخاذ تصمیم نمائید. چرا؟

اولاً) تقاضای تصحیح رای مستلزم رعایت شرایط شکلی دادخواست می باشد یا خیر؟

ثانیاً) اگر دادرسی صادر کننده رای درخواست تصحیح را نپذیرد آیا میتواند با دستور قضایی تقاضا را رد، و یا اینکه مکلف به صدور قرار میباشد؟

ثالثاً) دستور یا رای دادگاه مبنی بر رد تقاضای تصحیح قطعی است یا قابل اعتراض یا تجدید نظر؟

سوالات حقوق جزا

فقط استفاده از قانون مجازات اسلامی آزاد است.

لطفاً به هر دو سوال با استدلال کافی پاسخ دهید:

سؤال اول- "الف" و "ب" مامورین دولت متهمند به اخذ مال زیاده از مقررات قانونی موضوع ماده ششصد (۶۰۰)^۲ قانون مجازات اسلامی و "ج" متهم است اولاً به معاونت با "الف" و "ب" در جرم یاد شده و ثانیاً توهین موضوع ماده ششصد و هشت (۶۰۸)^۳ همان قانون. بعد از تحقیقات کیفر خواست در مورد هر سه نفر صادر و پرونده در تاریخ ۸۵/۴/۲۰ با حضور متهمین و وکلای آنها در دادگاه مطرح می گردد. در دادگاه یکی از مدعیان خصوصی گذشت خود را نسبت به "الف" اعلام می دارد. پس از استماع مدافعات متهمین و وکلای ایشان دادگاه "الف" را به شش ماه، "ب" را به نه ماه و "ج" را با توجه به ارتکاب جرایم متعدد به سه ماه حبس در مورد معاونت و ۵۰۰ هزار ریال جزای نقدی در مورد توهین محکوم می نماید لیکن محکومیت "ج" را به مدت دو سال از تاریخ ۸۵/۱۰/۲۰ معلق می کند. "الف" و "ب" بعد از قطعیت حکم در ۱۳۸۵/۸/۲۰ برای اجرای مجازات به زندان معرفی می شوند. "ج" در تاریخ ۱۳۸۵/۱۰/۲۰ مرتکب يك فقره جرم عمدی مستوجب تعزیر می گردد که دادگاه در ۱۳۸۵/۱۱/۲۹ به جرم اخیر وی و با حضور وکیل او رسیدگی می کند. در این دادگاه وکیل "ج" درخواست تعلیق مجدد اجرای مجازات موکل خود در صورت محکومیت را می نماید. وکلای "الف" و "ب" نیز پس از اجرای نیمی از مدت محکومیت موکلین خود (سه ماه در مورد "الف" و چهار ماه و نیم در مورد "ب") تقاضای صدور حکم به آزادی مشروط موکلین خود را می نمایند. اما دادگاه با آزادی مشروط "ب" به این دلیل که رضایت مدعیان خصوصی را کسب نکرده موافقت نمی کند.

اینک با توجه به این مساله به سوالات زیر به اختصار پاسخ دهید:

- ۱- تصمیم دادگاه در زمینه محکومیت و مجازات متهمان صحیح است یا خیر؟
- ۲- تصمیم دادگاه در زمینه تعلیق اجرای مجازات "ج" درست است یا نه؟
- ۳- در خواست وکیل "ج" برای تعلیق مجدد محکومیت موکل وی منطبق با قانون است یا خیر؟
- ۴- عدم موافقت دادگاه با پذیرش آزادی مشروط "ب" مبنای قانونی دارد یا نه؟

^۲ ماده ۶۰۰- هر يك از مسئولین دولتي ... برخلاف قانون یا زیاده بر مقررات قانونی اقدام و وجه یا مالی اخذ یا امر به اخذ آن نماید به حبس از دو ماه تا یکسال محکوم خواهد شد.

^۳ ماده ۶۰۸- توهین به افراد از قبیل و استعمال الفاظ رکیک چنانچه موجب حد قذف نباشد به مجازات تا (۷۴) ضربه و یا پنجاه هزار تا يك میلیون ریال جزای نقدی خواهد بود.

سوالات اختبار دوره اول سال ۱۳۸۶ کانون مرکز

سؤال دوم- با مطالعه ماده ششصد و چهل و هشت (۶۴۸) قانون مجازات اسلامی این ماده را حداکثر در هشت سطر از جهات گوناگون تجزیه و تحلیل نمائید.

- [برای عضویت در کانال تلگرام اختبار اینجا کلیک کنید](#)
- [برای عضویت در خبررسان تلگرام اختبار اینجا کلیک کنید](#)
- [برای عضویت و پیگیری صفحه اینستاگرام اختبار اینجا کلیک کنید](#)
- [برای دریافت تازه ترین مطالب، در خبرنامه ایمیلی اختبار عضو شوید](#)

ماده ۶۴۸- اطباء و جراحان و ماماها و داروفروشان و کلیه کسانی که به مناسب شغلي یا حرفه خود محرم اسرار مي شوند هر گاه در غیر از موارد قانوني، اسرار مردم را افشا کنند به سه ماه و يك روز تا يك سال حبس و یا به يك میلیون و پانصد هزار تا شش میلیون ریال جزاي نقدي محكوم مي شوند.