

پاسخنامه درس حقوق تجارت

آزمون قضاوت (جذب عمومی) ۱۳۹۷

تنظیم: فرشید فرحناکیان

۵۶ - در خصوص وجه تمایز ضمانت مستقل (تجارتی) از ضمانت تبعی (مدنی)، کدام مورد صحیح نیست؟

- (۱) سقوط تعهد ضامن تبعی، در صورت مدیون بودن مضمون‌عنه به مضمون‌له.
- (۲) استقلال رابطه ذی‌نفع و ضامن از رابطه ضامن و مضمون‌عنه در ضمانت مستقل.
- (۳) استقلال رابطه ذی‌نفع و ضامن از رابطه ذی‌نفع و مضمون‌عنه در ضمانت مستقل.
- (۴) تفاوت مرجع صدور ضمانت مستقل از مرجع صدور ضمانت تبعی.

گزینه ۱ صحیح است.

در ماده ۴۰۸ ق.ت. هم همین که دین اصلی به نحوی از انحاء ساقط شد، ضامن نیز بری می‌شود.

۵۷ - کدام مورد، از جمله ممیزات اعاده اعتبار حقی و قانونی است؟

- (۱) وظیفه دادگاه.
- (۲) موافقت یا عدم موافقت مرجع تصفیه.
- (۳) آثار حقوقی این دو نوع اعاده اعتبار.
- (۴) مرجع صدور حکم اعاده اعتبار.

گزینه ۱ صحیح است.

به موجب ماده ۵۷۱ ق.ت. در مورد ماده ۵۶۱ ق.ت. (اعاده اعتبار حقی) محکمه فقط صحت مدارک را سنجیده در صورت موافقت آنها با قانون «قطعاً» حکم اعاده اعتبار می‌دهد ولی در مورد ماده ۵۶۵ ق.ت. (اعاده اعتبار قانونی) محکمه اوضاع و احوال را سنجیده اگر مقتضی عدل و انصاف بداند «ممکن است» حکم به اعاده اعتبار قانونی بدهد.

۵۸ - علت اصلی الزامی بودن درج عبارت «با مسئولیت محدود» به دنبال نام شرکت با مسئولیت محدود، حمایت از کدام یک از موارد زیر است؟

- (۱) اشخاص ثالث در برابر شرکا.
- (۲) شرکا در برابر شرکت.
- (۳) شرکا در برابر یکدیگر.
- (۴) اشخاص ثالث در برابر شرکت.

گزینه ۲ صحیح است.

با توجه به اینکه در ماده ۹۵ ق.ت. رعایت این الزام به نفع شرکای شرکت و تضامنی محسوب نشدن مسئولیت آنها و عدم رعایت این الزام به ضرر شرکای شرکت و تضامنی محسوب شدن مسئولیت آنها می گردد؛ می توان نتیجه گرفت: علت اصلی چنین الزامی حمایت از شرکاء در برابر شرکت و اشخاص ثالث طلبکار از آن می باشد.

۵۹ - به موجب قانون، هرگاه ظهرنویس برات، تاریخ مقدمی ذکر کند. مزور شناخته می شود. کدام مورد با مقصود قانونگذار از عبارت «تاریخ مقدم»، انطباق دارد؟

- (۱) مقدم بر تاریخ قبولی، در حالی که پس از قبولی منتقل شده است.
- (۲) مقدم بر تاریخ واقعی انتقال، اعم از اینکه قبل یا بعد از سررسید باشد.
- (۳) مقدم بر تاریخ سررسید، در حالی که پس از سررسید منتقل شده است.
- (۴) مقدم در تاریخ ظهرنویسی ماقبل.

گزینه ۲ صحیح است.

به موجب ماده ۲۴۸ ق.ت. هرگاه ظهرنویس در (هنگام) ظهرنویسی، تاریخ مقدمی (نسبت به زمان ظهرنویسی به معنای تاریخ واقعی انتقال؛ اعم از قبل یا بعد از تاریخ قبولی یا قبل یا بعد از سررسید پرداخت) قید کند، مزور شناخته می شود.

۶۰ - قانون تجارت مقرر داشته است دلایل باید از روی صحت و صداقت، طرفین را از جزئیات معامله آگاه نماید در مقایسه میان صحت و صداقت، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) ارائه اطلاعات صحیح، ملازمه‌ای با رعایت صداقت ندارد.
- (۲) ارائه اطلاعات از روی صداقت، به منزله ارائه اطلاعات صحیح نیز هست.
- (۳) به صرف ارائه اطلاعات صحیح، تکلیف به رعایت صداقت نیز انجام شده است.
- (۴) از نظر این ماده، تفاوتی میان صحت و صداقت نیست.

گزینه ۱ صحیح است.

در ماده ۳۳۷ ق.ت. ارائه اطلاعات از روی صداقت، به منزله ارائه اطلاعات صحیح نیست و به صرف ارائه اطلاعات صحیح هم تکلیف به رعایت صداقت تماماً انجام نشده است؛ زیرا صداقت اعم از ارائه اطلاعات صحیح است و بخشی از صداقت می تواند ارائه اطلاعات صحیح باشد.

۶۱ - سهمی از سهام یک شرکت سهامی خاص با رعایت کلیه تشریفات قانونی، از طریق اجرای احکام مدنی به تملک طلبکار درآمده است. وظیفه امضای دفتر ثبت سهام شرکت به‌عنوان ناقل، بر عهده کیست؟

- (۱) خود طلبکار.
(۲) مأمور اجرای احکام.
(۳) مدیر عامل شرکت.
(۴) مرجع ثبت شرکتها.

گزینه ۲ صحیح است.

بر طبق قاعده فقهی «ولایت حاکم بر ممتنع» (الحاکم ولی الممتنع)، چنان چه شخصی از ادای حقوق دیگران امتناع ورزد حاکم پس از احراز امتناع به جهت جلوگیری از هرج و مرج، حفظ نظم عمومی و اجرای عدالت نسبت به ادای حقوق دیگران راساً اقدام می نماید. از این قاعده در مواد ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ قانون مدنی و ماده ۱۴۵ قانون اجرای احکام مدنی نیز استفاده شده است. در موضوع پرسش مأمور اجرای احکام به نمایندگی از حاکم، دفتر ثبت سهام شرکت موضوع ماده ۴۰ ل.ا.ق.ت. را در صورت امتناع محکوم علیه؛ به عنوان ناقل، امضاء می کند.

۶۲ – «الف»، چکی را در وجه «ب» صادر کرده و «ب» نیز آن را در وجه «ج» ظهرنویسی کرده است. از جهت بار اثبات حُسن نیت، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) در دعوای «ب» علیه «الف»، بار اثبات عدم حُسن نیت «ب» بر دوش «الف» است.
(۲) در دعوای میان «ج» و «الف»، اصولاً بار اثبات حُسن نیت، بر دوش «ج» است.
(۳) در دعوای «ب» علیه «الف»، اصل بر حُسن نیت «ب» است.
(۴) در دعوای میان «ج» و «الف»، اصل بر حُسن نیت «ج» است و «الف» باید خلاف آن را ثابت کند.

گزینه ۴ صحیح است.

اصل عدم توجه یا غیرقابل استناد بودن ایرادات و ادعاها در برابر دارنده با حسن نیتی قابل استفاده است که نسبت به تعهد منشاء، مع الواسطه محسوب گردد (در اینجا ج) و در برابر دارنده بلافصل نسبت به تعهد منشاء (در اینجا ب) قابل استفاده نمی باشد؛ لذا گزینه های ۱ و ۳ صحیح نیست.

اصل بر حُسن نیت دارنده مع الواسطه (در اینجا ج) است و مدعی (در اینجا الف) باید خلاف آن را ثابت کند؛ لذا گزینه ۲ صحیح نیست.

۶۳ – کدام مورد در خصوص ادامه تجارت تاجر ورشکسته، صحیح است؟

- (۱) ادامه تجارت تاجر ورشکسته توسط وکیل طلبکاران، منوط به انعقاد قرارداد ارفاقی است.
(۲) ادامه تجارت تاجر ورشکسته توسط اداره تصفیه، منوط به موافقت اکثریت طلبکاران نیست.
(۳) ادامه تجارت تاجر، علاوه بر تصمیم اکثریت طلبکاران، باید به تصویب دادگاه برسد.
(۴) ادامه تجارت تاجر ورشکسته توسط وکیل طلبکاران، منافاتی با انعقاد قرارداد ارفاقی ندارد.

گزینه ۲ صحیح است.

به موجب ماده ۵۰۷ ق.ت. ادامه تجارت تاجر ورشکسته توسط طلبکاران، منوط به موافقت اکثریت مقرر طلبکاران است؛ ولی به موجب ماده ۲۷ قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی ادامه تجارت تاجر ورشکسته توسط اداره تصفیه، منوط به موافقت اکثریت مقرر طلبکاران نیست. در این مورد، تصمیم با اداره تصفیه است و به طور کلی اداره تصفیه نماینده منافع هیأت بستانکاران می باشد.

۶۴ - شرکت با مسئولیت محدود، دارای دو شریک با سهم‌الشرکه مساوی است. چنانچه سهم‌الشرکه یکی از دو شریک، غیرنقدی بوده و پس از یک سال، قیمت آن دو برابر شود، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) سود باید به نسبت یک به دو تقسیم شود، اما به شرط افزایش سرمایه.
- (۲) سود باید به نسبت یک به دو تقسیم شود.
- (۳) سود باید کماکان مساوی تقسیم شود.
- (۴) مادامی که سرمایه غیر نقدی به نقدی تبدیل شده است، سود باید به نسبت یک به دو تقسیم شود.

گزینه ۳ صحیح است.

آورده غیرنقدی جزء دارایی شرکت محاسبه و معادل مبلغ تقویم شده آن در زمان تشکیل شرکت به آورنده آن سهم‌الشرکه تعلق گرفته است. بنابراین نوسان قیمت آتی آورده غیرنقدی، تغییر دارایی شرکت محسوب می شود و تاثیری بر روی میزان سهم‌الشرکه اختصاص یافته به آورنده و نتیجتاً سود متعلقه به آن ندارد.

۶۵ - اگر معلوم شود تاجر ورشکسته، در دوره قبل از توقف خود، در توافق و تبانی با یکی از طلبکاران، اتومبیل خود را که قیمت روز آن سه میلیارد ریال ارزش داشته است. در مقابل طلب دو میلیارد ریالی به وی منتقل کرده است، حکم قانونی معامله چیست و طلبکار مزبور چه حقی دارد؟

- (۱) فسخ معامله - قرار گرفتن در لیست غرما.
- (۲) بطلان معامله - استرداد ثمن.
- (۳) فسخ معامله - استرداد ثمن.
- (۴) بطلان معامله - قرار گرفتن در لیست غرما.

گزینه ۴ صحیح است.

در صورت حدوث «بطلان موضوع ماده ۴۲۶ ق.ت.» طرف معامله با ورشکسته برای استرداد مبلغ پرداختی خود، «وارد هیأت بستانکاران» می گردد.

در صورت حدوث «فسخ موضوع ماده ۴۲۴ ق.ت.» به موجب ماده ۴۲۵ ق.ت. طرف معامله با ورشکسته برای استرداد مبلغ پرداختی خود، «طلبکار هیات بستانکاران» می گردد.

۶۶ – کدام مورد، اصولاً از تفاوت‌های قبولی ثالث و پرداخت ثالث در برات محسوب نمی‌شود؟

(۱) حق رجوع ثالثی که وجه برات را پرداخت می‌کند.

(۲) زمان وقوع این دو.

(۳) تشریفات قانونی این دو.

(۴) زمان برائت ذمه مسئولین برات در برابر دارنده.

گزینه ۱ صحیح است؛ زیرا قبول کننده ثالث، علی القاعده و پرداخت کننده ثالث به موجب ماده ۲۷۱ ق.ت. پس از پرداخت وجه برات، دارای «تمام حقوق و وظایف دارنده برات» می‌شود؛ لذا حق رجوع چنین ثالثی پس از پرداخت وجه در هر دو صورت محفوظ است.

گزینه ۴ صحیح نیست؛ زیرا بعد از قبولی ثالث نیز به موجب ظاهر ماده ۲۴۰ ق.ت. «تا برات تادیه نشده» کلیه حقوقی که برای دارنده برات از نکول آن مقابل برات دهنده و ظهرنویس‌ها حاصل می‌شود (ضامن دادن برای تادیه وجه در سررسید یا تادیه فوری وجه برات مقرر در ماده ۲۳۷ ق.ت.)، محفوظ خواهد بود. بنابراین هم در قبولی ثالث و هم در پرداخت ثالث «تا برات تادیه نشده» برائت ذمه مسئولین برات در برابر دارنده محقق نمی‌شود؛ با این تفاوت در که در قبولی ثالث این برائت ذمه قبل یا بعد از سررسید ولی در پرداخت ثالث این برائت ذمه صرفاً بعد از سررسید قابل تصور است.

۶۷ – کدام مورد در خصوص محل چک، صحیح است؟

(۱) الزامی بودن وجود محل، یک حکم تکلیفی است و آثار وضعی ندارد.

(۲) فقدان محل، موجب زایل شدن وصف تجاری چک می‌شود.

(۳) فقدان محل، موجب بی‌اعتباری و بطلان چک است.

(۴) صادر کننده چک باید در تاریخ تسلیم چک، معادل مبلغ چک، در بانک محال‌علیه، وجه نقد با اعتبار قابل استفاده داشته باشد.

گزینه ۱ صحیح است.

بر خلاف ماده ۳۱۳ ق.ت.؛ به موجب ماده ۳ مکرر ق.ص.ج. (الحاقی ۲. ۶. ۱۳۸۲) چک فقط در تاریخ مندرج در آن و یا پس از تاریخ مذکور قابل وصول از بانک خواهد بود. هم‌چنین به موجب ماده ۳ ق.ص.ج. (اصلاحی ۲. ۶. ۱۳۸۲) صادرکننده چک باید در تاریخ مندرج در آن معادل مبلغ مذکور در بانک محال‌علیه وجه نقد داشته باشد.

بدیهی است عدم وجود محل در تاریخ مندرج چک، نه تنها موجب زایل شدن وصف تجاری، بی اعتباری یا بطلان چک نمی گردد؛ بلکه مسئولیت مسئولان آن تازه از این تاریخ قابل مطالبه می گردد.

۶۸ - کدام یک از ایرادات زیر، در برابر دارنده با حسن نیت چک پذیرفته است؟

- (۱) ادعای بطلان معامله منشأ صدور چک، در فرضی که در متن چک نوشته شده باشد بابت معامله فلان.
- (۲) ایراد ظهرنویس در برابر انتقال گیرنده، مبنی بر بی اعتباری چک به دلیل فقدان اهلیت صادر کننده.
- (۳) ایراد فقدان سمت نماینده، در صورتی که چک به نمایندگی از صاحب حساب صادر شده باشد.
- (۴) ادعای بطلان معامله منشأ صدور چک، در فرضی که دارنده فعلی، ده روز پس از انتقال چک به او، از بطلان معامله آگاه شده باشد.

گزینه ۳ صحیح است.

ادعای بطلان معامله منشأ در برابر دارنده مع الواسطه با حسن نیت سند تجاری قابلیت استناد ندارد؛ لذا گزینه های ۱ و ۴ صحیح نیست.

به جهت وصف استقلال امضاءها در اسناد تجاری، ظهرنویس نمی تواند به ایراد فقدان اهلیت صادرکننده به نفع خود استناد کند؛ لذا گزینه ۲ صحیح نیست.

۶۹ - مدیر عامل یک شرکت تجاری در حدود اختیارات خود، سفته ای از طرف شرکت و در وجه آقای «الف» صادر نموده، در حالی که یکی دیگر از مدیران شرکت به نام آقای «ب» پشت سفته را امضا کرده است. آقای «الف»، سفته را در وجه آقای «ج» منتقل می کند، لیکن در سررسید وصول نمی شود. در صورتی که دارنده، یک ماه پس از سررسید و بدون واخواست، علیه مسئولین سفته اقامه دعوی کند، دعوی او علیه چه اشخاصی پذیرفته است؟

- (۱) شرکت تجاری و مدیرعامل.
- (۲) فقط شرکت تجاری و آقای «ب».
- (۳) شرکت تجاری، مدیرعامل، آقای «ب» و آقای «الف».
- (۴) مدیرعامل و آقای «ب».

گزینه ۲ صحیح است.

با توجه به وصف عدم رعایت ثبت واخواست در موعد مقرر، امکان رجوع به (الف) به عنوان ظهرنویس نمی باشد؛

و با توجه به صدور سفته به نمایندگی موضوع ماده ۲۲۷ ق.ت.، امکان رجوع به مدیرعامل شرکت تجاری نمی باشد؛

لذا صرفاً به شرکت تجاری و آقای (ب) به عنوان صادرکننده و ضامن صادرکننده سفته امکان رجوع وجود دارد؛ زیرا مطالبه مسئولیت تضامنی آنها در برابر عدم پرداخت وجه سفته نیاز به اثبات انجام دو شرط «واخواست در موعد» و «دادخواست در موعد» ندارد.

۷۰- در خصوص فروش اموال ورشکسته توسط اداره تصفیه، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) آگهی مزایده اموال غیرمنقول، باید حداقل ده روز قبل از مزایده منتشر شود.
- (۲) فروش اموال ورشکسته تا قبل از دعوت هیئت طلبکاران جهت تصمیم‌گیری در خصوص قرارداد ارفاقی، به هیچ وجه جایز نیست.
- (۳) اگر اکثریت مطلق طلبکارانی که بیش از سه چهارم مطالبات را دارند، موافق باشند، فروش اموال بدون مزایده صورت می‌گیرد.
- (۴) اشیای مورد وثیقه را اصولاً می‌توان به طریق غیرمزایده فروخت.

گزینه ۳ صحیح است.

در رابطه با درستی گزینه ۳ به ماده ۴۰ قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی؛ در رابطه با نادرستی گزینه ۱ به ماده ۴۱ قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی؛ در رابطه با نادرستی گزینه ۲ به ماده ۲۹ قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی و در رابطه با نادرستی گزینه ۴ به ماده ۴۰ قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی رجوع شود.

[→ برای عضویت در کانال تلگرام اختبار اینجا کلیک کنید ←](#)
[→ برای عضویت در خبررسان تلگرام اختبار اینجا کلیک کنید ←](#)
[→ برای عضویت و پیگیری صفحه اینستاگرام اختبار اینجا کلیک کنید ←](#)
[→ برای دریافت تازه ترین مطالب، در خبرنامه ایمیلی اختبار عضو شوید ←](#)